

Méthode de l'oral du bac

Déroulé de l'épreuve		Conditions	Conseils
Exposé sur un des textes du descriptif (12 min.)	Lecture (2 min.)	<ul style="list-style-type: none"> • A votre arrivée l'examineur vous indique sur quel texte vous êtes interrogé, et il vous donne un papier sur lequel se trouve la question de grammaire. • Vous aurez étudié 16 textes dans l'année. • Vous devez être en possession de votre liste de textes vierge de notes, validée et signée par l'établissement (ce descriptif vous sera remis en juin, pas avant), ainsi que de la convocation et d'une pièce d'identité. • Il est recommandé d'avoir une montre et de la poser sur la table pour surveiller l'écoulement du temps. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ne pas oublier de lire : si ça arrive ce n'est pas grave, l'examineur vous le rappellera • Ne pas demander « Est-ce que je dois lire ? » • On peut commencer par lire d'emblée le texte, mais on peut aussi le faire précéder d'une courte présentation purement générale (pas encore problématique) • La lecture doit être soignée, elle est déjà le reflet de votre compréhension du texte. • Si vous trébuchez ce n'est pas grave, tout le monde a le droit de trébucher. • Si le texte est trop long, l'examineur peut vous arrêter, ou vous avoir dit au préalable de n'en lire qu'une partie.
	Explication linéaire (8 min.)	<p>Introduction</p> <ul style="list-style-type: none"> • La présentation du texte doit être courte (1 min. c'est déjà beaucoup) : elle contient la présentation générale du texte (si vous ne l'avez pas placée avant la lecture) puis une caractérisation du texte, mettant en évidence son intention principale, et qui deviendra votre axe d'étude. • Attention à ne pas transformer cette présentation en fourre-tout à toutes vos connaissances : biographie complète de l'auteur, exposé complet sur un mouvement ou un genre littéraire, rappel inutile de l'intitulé du parcours, etc. (cela n'interdit pas d'emprunter un point ou l'autre à l'un de ces domaines, à condition qu'il s'articule clairement et véritablement à la caractérisation du texte et donc à votre projet de lecture.) 	

- Le commentaire oral étant linéaire, il n'y a besoin que d'un seul axe d'étude, mais cet axe peut très bien combiner deux aspects, si vous lui avez donné une tournure problématique.
- Certains élèves placent systématiquement avant l'étude du texte son découpage en mouvements (qu'on peut aussi appeler temps, ou parties...) : mais attention à ce que ce ne soit pas artificiel... il ne faut le faire que si cela présente un intérêt réel pour l'étude du texte : il s'agira alors en fait d'une première remarque d'ensemble sur la composition du texte, illustrant elle aussi l'intention générale du texte. Mais si vous n'avez rien de spécial à tirer de ce découpage, on peut s'en passer car il ne fait pas partie des attendus de l'épreuve.

Analyses

- Il y a deux défauts inverses du commentaire de texte : la paraphrase ou la liste de figures de style...
- La paraphrase consiste à se contenter de répéter ou reformuler le texte, sans parvenir à s'en extraire pour l'expliquer.
- La liste de figures de styles consiste à relever tout au long du texte toutes les figures qu'on a pu identifier, sans en tirer vraiment parti ni les relier au projet de lecture défini dans l'introduction... cela est aussi une manière de ne pas l'expliquer.
- La paraphrase peut cependant être utile à l'occasion, et la mention de telle ou telle figure bien choisie est bien sûr utile pour soutenir son commentaire : mais l'une et l'autre doivent être bien dosées.
- Une remarque sur le texte consiste à mettre en relation son expression avec son intention (telle qu'on l'a définie dans l'axe d'étude) : autrement dit il s'agit de justifier les façons d'écrire adoptées par l'auteur, pour montrer en quoi elle conviennent à l'effet recherché par le texte (émotions, atmosphère, réflexions...)
- Pour cela, il n'est pas nécessaire d'utiliser des mots compliqués, qui souvent ne font qu'empêcher de réfléchir vraiment : on peut très bien décrire et justifier une façon d'écrire sans disposer d'un mot technique, et cela est souvent beaucoup plus fin... l'utilisation des mots techniques pose deux problèmes : ils sont souvent pris comme une fin en soi (à titre de remplissage ou de parure du discours), et ils sont assez souvent employés à tort (le cas le plus fréquent étant celui de l'oxymore, qui 9 fois sur 10 n'en est pas une...)

		<ul style="list-style-type: none"> • Une fois que l'on sait formuler une remarque sur le texte (mettant donc en relation une façon d'écrire avec une intention expressive) on n'a pas encore évité le risque de liste : il faut s'efforcer d'enchaîner les remarques avec naturel, comme au gré d'un bavardage autour du texte, en évitant les liaisons trop répétitives (« il y a aussi... et aussi... et aussi... ») <p>Conclusion</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il est d'usage de conclure l'étude du texte par un petit mot de clôture : On récapitule ce qu'on a voulu montrer au sujet du texte. Il faut éviter que ce récapitulatif ne soit que la simple répétition terme à terme de l'intro : il faut au moins reformuler l'idée, mais le mieux est encore de trouver un moyen d'approfondir un peu la réflexion. • Il est également d'usage de procéder à un parallèle possible avec une autre œuvre : cela est une possibilité, non une obligation. C'est un moyen comme un autre d'approfondir. L'expérience montre que c'est assez souvent raté, parce que ce moyen est pris comme un but et on croit l'avoir atteint en citant un titre (un peu comme on croit avoir atteint le but en citant une figure de style...) Mais le but n'est pas de citer une autre œuvre pour la forme, il s'agit de s'en servir pour ajouter une dernière remarque à l'étude du texte. • Rem. : à aucun moment de l'explication de texte l'examineur n'intervient, il ne fait que vous écouter en prenant des notes, et il a interdiction de vous dire ensuite si c'est réussi ou raté, ou même d'adopter une attitude qui pourrait le laisser entendre. 	
	<p>Question de grammaire</p> <p>(2 min.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La liste des sujets grammaticaux possibles est assez limitée : syntaxe, négation, interrogation... (et encore tous les aspects de la syntaxe ne sont-ils pas concernés) • La question peut se présenter sous la forme d'une question (du type « Analysez la proposition à la ligne tant ») ou d'une transformation à opérer et commenter (du type « Transformez ces deux phrases simples en une seule phrase complexe, 	<ul style="list-style-type: none"> • Vous reprenez ou reformulez la question posée. • Vous pouvez en préalable faire un petit rappel général portant sur la notion concernée (court). • Vous en venez ensuite au cas précis qui vous est soumis : vous répondez de façon complète à la question, et vous signalez à l'examineur que vous en avez terminé. • Là non plus, l'examineur ne commentera pas, que vous ayez juste ou faux.

		<p>puis expliquez comment vous avez procédé »)</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'examineur a pour consigne de vous questionner sur des cas prototypiques, jamais sur des cas litigieux ou compliqués. 	
<p>Exposé – entretien sur une œuvre choisie (8 min.)</p>	<p>Présentation de l'œuvre choisie (2 min.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • L'œuvre présentée en exposé doit être choisie parmi la liste des œuvres étudiées en classe ou proposées en lecture cursive. • L'examineur ne sait pas avant que vous arriviez quelle œuvre vous avez choisie de présenter : c'est vous qui le lui direz. • Vous avez le droit d'avoir le livre avec vous, mais il ne doit pas être annoté. Sont acceptés les soulignements et les post-it non-annotés. Ce n'est pas non plus une obligation. 	<ul style="list-style-type: none"> • La présentation de l'œuvre n'est pas évaluée en tant que telle : il n'y a pas un certain nombre de points attribués spécifiquement à l'exposé. C'est l'ensemble de l'entretien qui est évalué (exposé + discussion autour de l'œuvre) • Un petit débordement de l'exposé est toléré, mais si c'est trop long l'examineur y mettra un terme. • On attend de l'élève qu'il témoigne d'une appropriation personnelle de l'œuvre, non pas de connaissances littéraires approfondies. • Les critères d'évaluation (cf grille d'évaluation) font surtout la part à la cohérence du propos, et aux qualités communicationnelles de l'élève (initiative, autonomie, réactivité, aptitude au dialogue, prise en compte véritable des questions, capacité à gérer les blancs, les incertitudes, capacité à bâtir une réflexion même improvisée, etc) • Une récitation de connaissances ne sera pas bienvenue. • Un propos sincère et personnel sera valorisé.
	<p>Entretien avec l'examineur (6 min.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • C'est la seule partie de l'oral où l'examineur intervient véritablement. • Il pose des questions en lien avec l'œuvre présentée et ce que vous en pensez. 	